

¿Economía mixta o revolución socialista?

“Las habladurías que tratan de demostrar que las condiciones históricas para el socialismo no han madurado aún, son producto de la ignorancia o de la mala fe. Las condiciones objetivas para la revolución proletaria no sólo han madurado, han empezado a pudrirse. En el próximo período histórico, de no realizar la revolución socialista, toda la civilización humana se verá amenazada por una catástrofe. Es la hora del proletariado, es decir, ante todo de su vanguardia revolucionaria. La crisis histórica de la humanidad se reduce a la crisis de su dirección revolucionaria”. León Trotsky.

Posible recesión del capitalismo a nivel mundial

Marx y Lenin explican magistralmente que el desarrollo del capitalismo lleva sin duda a su fase imperialista (fase monopólica del capitalismo a través de la acumulación de capital) que no es más que la dictadura hegemónica del capital financiero y especulativo. Hoy en día vemos fuertes contradicciones del capital especulativo a nivel global. Engels explicaba que: “la bolsa en 1865 no era todavía sino un elemento secundario en el sistema capitalista. Los papeles del estado representan la gran masa de los valores bursátiles, y todavía su masa es relativamente pequeña”.

(3) “la bolsa era pues todavía en esa época, un lugar en que los capitalistas se sustraían uno al otro sus capitales acumulados, y que no interesaba directamente a los obreros sino como nueva pieza de convicción de la acción general desmoralizante de la economía capitalista y como confirmación de las palabras de Calvino, quien decía que la predestinación, alias azar, decide ya en esta vida de la salvación y de la condenación, de la riqueza, es decir, el goce y el poder, y de la pobreza, es decir, la privación y la servidumbre...”

(4) “...después de eso, operó la transformación progresiva de la industria en sociedades por acciones. Todas las ramas, la una después de la otra, siguen esa suerte. En primer lugar el hierro que exige ahora fondos considerables (antes las minas, en donde no estaban repartidas todavía). Después de la industria química Dite, Construcciones de máquinas. Sobre el continente, la industria textil; en Inglaterra, todavía en algunas regiones del Lancashire (filatura Oldham, tejidos Burnley) no se veían afectados por el capital bursátil...” (El Capital. III tomo. Federico Engels: la bolsa. Observaciones complementarias acerca del III libro del Capital. Ediciones Fuente Cultural. México)

Engels no se equivocaba, en aquel momento gran cantidad de empresas estaban colocando acciones en la bolsa. Hoy en día las 200 empresas capitalistas más importantes tienen acciones en las diferentes bolsas de valores, sin embargo el gran capital especulativo está dando fuertes muestras de una gran recesión, sobre todo en Estados Unidos y China. Los

teóricos burgueses están tratando de demostrar que no hay problemas, además que vale la pena invertir en el capitalismo chino. Recientemente un informe del Banco Mundial decía que el crecimiento económico chino se debe a la apertura comercial y a la apertura a la inversión extranjera, además, que eliminó totalmente los subsidios a las exportaciones, y que la globalización ha ayudado a países pobres como China e India. Además afirman que los países que han logrado beneficiarse con el comercio chino han sido Cuba, Venezuela (por su fuerte venta de orimulsión) Perú, Brasil y Chile, pero a la vez ha habido una competencia encarnizada con países como México y todos los países de Centroamérica. Recientemente el Comité Central del Partido Comunista Chino aprobó un decretó donde se respetaba absolutamente la propiedad privada de los medios de producción. Esto va a acelerar las relaciones imperialistas de producción en China. Hoy en día el 70% de la economía china pertenece a manos privadas y solo el 30% pertenece al estado, pero la decisión de la propiedad privada de los medios de producción va a cambiar radicalmente. Hay economistas que dicen que aproximadamente 100.000 empresas van a ser privatizadas los próximos 5 años. A la vez el capitalismo chino depende fuertemente del comercio con los Estados Unidos y viceversa. Lo acaba de demostrar la fragilidad del capital especulativo y sus bolsas de valores a nivel global. El problema comienza cuándo el estado chino decide tomar medidas para regular las imitaciones, monopolios y mercancías que no pagan impuestos, esto generó un gran nerviosismo colectivo de todos los accionistas y generó un fuerte venta de acciones de las empresas de Shangai y luego de una gran cantidad de empresas chinas, mientras el estado chino decía que solo era un control de capitales bursátiles. En este caso, la oferta de acciones superó la demanda, a tal punto, que nadie quiso comprar más acciones y el exceso de volumen de ventas y transacciones por parte de China hizo que durante algunos minutos las computadoras (sobre todo en Wall Street) no mostraran los niveles de perdidas. La sorpresa fue cuando las computadoras empezaron a funcionar mostrando al índice Dow Jones con 400 puntos en perdidas. Esto tuvo un efecto en cadena a las bolsas de valores como Nueva York, bolsa de Tokio, el índice Nasdaq (Nueva York), bolsa de Londres, Euronext, bolsa de Hong Kong, bolsa de Toronto (Canadá), TSX Group, Deutsche Börse (Frankfurt-Alemania), Madrid (BME) y bolsa de Suiza. Esto demuestra que a pesar de los 12000 Mercedes Benz vendidos el año pasado en China, hay una gran volatilidad del capitalismo, no solo en China, sino mundial. El 2º día de caídas, los corredores y las corporaciones colocaron toda su atención en lo que decía el anterior presidente de la Reserva Federal gringa Allan Greenspan, quien decía en una entrevista al Washington Post que: se ha acabado el período económico positivo para Estados Unidos, que el crecimiento económico de los últimos diez años esta llegando a su fin, además que existe un tercio de probabilidad (mas no de posibilidad) de que se de una recesión a finales de año. Mientras Greenspan afirmaba esto, el actual presidente de la Reserva Federal gringa Ben Bernanke trataba de tranquilizar a las Corporaciones diciendo que: todo esta normal, pero el panorama es de crecimiento moderado. Ejemplo de lo que dice Greenspan se esta viendo en la construcción de aviones civiles donde se ha visto una dramática caída en la producción y también en la empresa de Internet Google que perdió gran parte de sus acciones. El efecto chino tuvo también efectos en las bolsas latinoamericanas, sobre todo en México que cayo un 7% y el 2º día logro recuperarse apenas un 1%. Esto aunado que el Presidente Calderón dijo en una rueda de prensa que México solo tiene reservas de Petróleo para los próximos 10 años. El capitalismo chino aprovechándose en su inversión al capital constante (C) o inversión en medios de producción y su desequilibrio en comparación al capital variable (V) o inversión en fuerzas de trabajo a creado las condiciones para producir tecnologías a bajo precio

comparadas con las tecnologías gringas, japonesas o europeas, sin embargo la superproducción de mercancías esta amenazando al capitalismo chino a que esas mismas mercancías se queden sin vender, mucho más peligroso si vuelven a caer las bolsas a nivel global como cayeron en febrero, por eso están tratando de invadir los mercados del mundo con sus productos. Esto les llevaría a una gran caída en la tasa de beneficios.

Los gringos a su vez están dejando caer el valor del dólar frente al euro para poder disminuir su déficit comercial. Gracias a esta medida, las acciones contra los trabajadores no se han hecho esperar: la compañía aérea Airbus echará a la calle a 10.000 trabajadores y obreros para cerrar 6 fábricas en Europa (Francia, Alemania y España entre ellas). Lo propio hizo Coca-Cola que despidió a 5000 trabajadores de su empresa. Lo mismo está pasando en el mercado automotriz gringo: la Daimler-Chrysler acaba de ofrecer su compañía a la venta, probablemente la compre la Toyota, solo si "se reduce su excesiva nomina laboral" es decir enviar a la calle a 4000 trabajadores. Como si no fuera suficiente la compañía Citygroup plantea eliminar 15000 puestos de trabajo según el Wall Street Journal. A la vez, las acciones de los sindicatos en las calles demuestran que la lucha de clases se aviva cada vez más, no solo en Latinoamérica, también en Estados Unidos y Europa. Todo esto está vinculado de una forma u otra a la caída de las bolsas de valores; el 2º día de caídas el índice Dow Jones mostraba caídas de 0,29% (12.233 puntos) el índice Nasdaq 0,54% (2403 puntos) y el Standard and Poor's 0,27% (11.407 puntos). Los teóricos burgueses dicen que esa fue su peor semana en cuatro años y los peores índices en la bolsa de China desde hace 10 años. También alegan que este año habrá un índice de crecimiento de solo 2,7% gracias al bajo índice de compras de viviendas que ha caído un 15% en Estados Unidos...y esto hace que las bolsas vuelvan a caer (pero a la vez los pronósticos, ideas, métodos y tradiciones marxistas se hacen más vigentes).

El sistema consumista gringo ha hecho que se ahorre cada vez menos y ha estimulado el consumo, a la vez que ha estimulado el crédito endeudando increíblemente a las familias estadounidenses. El martes 13 de marzo se vuelven a desplomar las bolsas de valores, Wall Street se vuelve a caer desplomándose a su vez las bolsas de Asia y Europa nuevamente. El Nasdaq pierde 242 puntos. El 14 caen el índice Nikkei de Tokio, Dow Jones y S&P. Esta vez por la preocupación que había en el mercado inmobiliario en Estados Unidos, pues una gran mayoría de familias no podía pagar ni las hipotecas ni los créditos para vivienda. En su momento las empresas crediticias dieron créditos con lo que llaman "intereses razonables", pero al subir las tasas de interés, los intereses de los créditos subieron radicalmente, lo que imposibilitó a los usuarios pagar los enormes intereses. Esto se debe a las altas tasas de interés y a la vez a la competencia entre las empresas crediticias: las empresas hipotecarias comunes y las que ofrecen hipotecas de alto riesgo, es decir, las empresas crediticias que prestan dinero (en poca cantidad) y las que prestan dinero (en más cantidad) y que piden al usuario que hipoteque casa, carro y otras propiedades. Al subir las tasas de interés, estas empresas agregan intereses sobre intereses, según lo contemplen los contratos hipotecarios. Esto demuestra la debilidad del capital especulativo y hace que las bolsas caigan, a la vez que algunos accionistas compran a precios irrisorios las acciones de las medianas empresas crediticias, favoreciendo a la principal empresa hipotecaria de alto riesgo: Century 21. Esta corporación ha logrado, gracias a la caída de las bolsas acumular capital increíblemente. Curiosamente los más afectados por las hipotecas han sido los hispanos, pues de 175.000 perdidas en hipotecas, 73.000 son hispanos.

Escrito por Leonardo Badell (CMR Mérida)
Lunes, 09 de Abril de 2007 02:00

Los economistas burgueses de la Standard and Poor's (S&P) dicen que el problema es pura bulla, ¡que esto no afectará a la economía! Sin embargo la realidad es otra. Para los usuarios es imposible pagar las hipotecas, muchos han perdido casas, carros y otras propiedades. Recientemente la Reserva Federal gringa dijo que va a mantener las tasas de interés a 5,25%, pero a la vez emitió un comunicado diciendo que están preocupados por la inflación. Esta semana que comienza (26.03.07) los corredores de bolsas y sus corporaciones han estado atentas a la venta de casas usadas (este año la oferta de casas usadas ha aumentado un 3,9%) por supuesto las que adquirieron las empresas crediticias. Sin embargo, la última semana hubo una fuerte caída en la compra de viviendas y aumento en la oferta de ventas. Aquí vemos lo contradictorio del sistema, el volumen de venta supera al poder de compra; la oferta supera la demanda.

Después de visitar Latinoamérica (sobre todo Brasil y Colombia que firmaron sendos acuerdos para producir etanol, ya sea del maíz o alcohol de caña de azúcar) Bush visitó las empresas Ford y General Motors (empresas que han tenido fuertes pérdidas por cierto) para verificar la producción de vehículos híbridos. Sin embargo la producción de etanol en gigantescas cantidades no es tan sencillo como parece, tiene un amplio proceso de fermentación para la producción. A esto hay que agregarle la amenaza imperialista a Irán: esta agresión podría causar que el precio del barril de crudo supere los 100 dólares, así en vez de retrasar la recesión la aceleraría. Ya vemos que no es una ilusión un krach financiero generalizado y la guerra contra Irán lo que haría es echarle más leña al fuego...

La gran contradicción venezolana: reforma o revolución

El rol social jugado por la burguesía en el país, que no es más que la acumulación de capital a través de la explotación del trabajo asalariado y a la vez el rol social jugado por la clase trabajadora puede determinar el rumbo de la revolución bolivariana; solo uno de los dos puede vencer.

La burguesía a través de su base económica ha hecho todo lo posible por sabotear la economía de la nación sobre todo en las relaciones sociales de producción; es decir, afectando a la producción (inversión cero), a la distribución (jugando a la especulación), al intercambio (acaparando) y esto por supuesto afecta el consumo. Las burguesías jamás han invertido en una revolución (salvo en las liberales-burguesas) y en la revolución venezolana no estarán tranquilos hasta derrocar al gobierno. En una entrevista realizada a Eduardo Gómez Sígala presidente de la Confederación Venezolana de Industriales (CONINDUSTRIA) en el diario Ultimas Noticias afirma:

“Estamos hablando de sectores, por ejemplo, de la cesta básica en los que hay controles de precios desde hace tres años. Es un daño que se le hace no al productor sino al consumidor. No hay estímulos para satisfacer un poder adquisitivo permanente o circunstancial, porque lo que esta en juego es la rentabilidad de los negocios que han sido intervenidos por las regulaciones y los controles de precios”;...

“Hay valores “estructurales” a los que el sector privado no renuncia: la libertad, la propiedad privada y la democracia”;... (Cualquier parecido con la lógica formal

Escrito por Leonardo Badell (CMR Mérida)
Lunes, 09 de Abril de 2007 02:00

es pura coincidencia n.a).

"Los tramites para la producción; los requisitos para producir con fluidez se centran en el cumplimiento de una normativa que distrae la atención del aparato productivo. Se están suministrando bienes, pero la reactivación de la demanda es muy superior a la capacidad de respuesta de un aparato productivo que como lo hemos señalado desde hace mucho tiempo no esta invirtiendo".

"Hay experiencias que han fracasado. Invepal, por ejemplo, ha tenido un costo enorme: la producción es bajísima y las inversiones han sido muy altas; Invetex no ha arrancado todavía".

"Entonces ¿cuál es el modelo que nos van a imponer? ¿Cuál es el modelo que vamos a seguir? ¿uno donde los resultados ideológicos les parezca mejor? ¿Y donde están los resultados para el país? ¿los beneficios para la población Obviamente no estamos de acuerdo con eso.

"Los gremios estamos aquí en la III, en la IV, en la V y en la VI república (¿Cuál será la sexta república pregunto yo?) para advertir las dificultades.

Pienso que es vital analizar textualmente lo que dice Gómez Sígala, por eso publique textualmente alguno párrafos de la entrevista. A los capitalistas les conviene que se de una liberalización general de precios, no solo de los productos de la cesta básica pues también necesitan que se libere totalmente el dólar.

En el mismo periódico, en la página 24 en el artículo "Visión financiera", José Grasso Vecchio dice lo siguiente acerca de los créditos obligatorios:

"Las tasas de interés de los créditos obligatorios son muy atractivas y permiten desarrollar nuevos negocios, por lo recomendamos endeudarse a toda persona o empresa que califique para los prestamos".

Hoy en día Venezuela esta en una fuerte encrucijada; tal y como afirmo Antonio Gramsci: Aun no ha muerto lo que tiene que morir y aun no ha nacido lo que tiene que nacer. Esta encrucijada esta siendo totalmente aprovechada por los estalinistas como la chilena Martha Harnecker, el cubano Jaime García Ruiz y el venezolano Haiman El Troudi. Los estalinistas creen que todo lo saben, solo ellos son revolucionarios los demás son revisionistas o ultraizquierdistas. Sin embargo su teoría es la más dogmática y revisionista que pueda existir: la teoría de las dos etapas. Ellos (los estalinistas) conciben su período de transición en:

1. Revolución, desarrollo popular, liberación nacional y democracia burguesa.
2. Luego, cuándo las fuerzas productivas estén lo suficientemente desarrolladas se construirá el socialismo. Tal vez se referirán a una nueva especie, porque esta, la humana, si sigue como va puede desaparecer en los próximos 200 años según estudios científicos (alguno estiman en 120).

Pero para llevar a cabo la 1ª etapa necesitan "una burguesía nacional" que invierta

Escrito por Leonardo Badell (CMR Mérida)
Lunes, 09 de Abril de 2007 02:00

en el país y que pueda desarrollar al máximo las fuerzas productivas, mientras el gobierno se encarga solo de hacer pequeñas reformas que no afecte a la propiedad privada de los medios de producción. Por eso los estalinistas en esta eterna etapa el keynesianismo les viene muy bien, ya que (según ellos) puede regular la economía para desarrollar el aparato productivo en interés nacional...bueno, allí están los chinos todavía desarrollando las fuerzas productivas. Parece que se quedaron pegados en la 1ª etapa. Hay que ver los carros de los dirigentes del Partido Comunista Chino, pues esos no andan en bicicletas. Los chinos a esta experiencia la llaman "Socialismo de Mercado" vulgarizando la palabra Socialismo.

Aquí en Venezuela, parece que los estalinistas se encontraron a unos "Empresarios Socialistas"; Empreven con Alejandro Uzcategui al frente. Este afirma que va a crear la Confederación Nacional de Empresarios Socialistas de Venezuela, ¡QUE NADA MAS Y NADA MENOS APOYARA AL PSUV! No solo eso, sino que el hombre está haciendo los trámites para una tarjeta de crédito para microempresarios (¿?) La idea es crear una tarjeta de crédito que le permita al titular recibir un micro crédito de hasta 60 millones con una tasa de interés del 12% y a 4 años para pagarlo. Estos créditos los llevará a cabo la banca privada. Los créditos podrán solicitarse con solo presentar su cedula de identidad. ¿Esto no les suena conocido? ¿Por qué debe llevar a cabo el gobierno revolucionario el programa de Rosales con "su negra"? Por eso los camaradas de la CMR, PRS, Utopía, PNA, Liga Socialista, los sector de izquierda del Frente Francisco de Miranda, del MVR y del PCV respectivamente debemos unirnos contra estas tendencias reformistas del etapismo planteadas por Martha Harnecker, Haiman El Troudi, Heinz Dietrich y Roger Gutierrez, no de forma sectaria, sino a través del debate, analisis y profundización en defensa de las ideas, métodos y tradiciones marxistas.

Rosa Luxemburgo dice en su magistral obra Reforma o Revolución que la idea de Berstein de la adaptabilidad del capitalismo es una locura:

"Según Berstein los factores más importantes que apresuran la adaptación de la economía capitalista son el sistema de crédito, los medios perfeccionados de comunicación y los nuevos consorcios creados por los capitalistas";

... "¿No ha inspirado actualmente planes de reforma "Socialista" este carácter revolucionario de crédito? Así ha tenido algunos distinguidos expositores, algunos de los cuáles (Isaías Pereira en Francia) fueron, como Marx dijo, mitad profetas, mitad pillos";

"Según la teoría marxista juegan en el curso general del desarrollo capitalista el papel de exploradores del perfeccionamiento técnico. Desempeñan este papel en un doble sentido. Inician nuevos métodos de producción en ramas industriales bien cimentadas; son instrumentos en la creación de nuevas ramas de producción que todavía no han sido explotadas por los grandes capitalistas. Es inimaginable que la historia de los establecimientos capitalistas medianos se encamina rectilíneamente en dirección de su progresiva desaparición";

En el libro Rosa Luxemburgo critica fuertemente las tendencias revisionistas de Berstein y la absurda teoría de la "expropiación por etapas" de Konrad Schmidt y afirma:

Escrito por Leonardo Badell (CMR Mérida)
Lunes, 09 de Abril de 2007 02:00

"Una interpretación así es, un simple juego de palabras, y en este caso la teoría de la expropiación por etapas no tiene base real, o un verdadero cuadro del desarrollo jurídico, en cuyo caso, como lo veremos, la teoría de la expropiación por etapas es completamente falsa".

Y cierra diciendo: "Por las razones expuestas debemos afirmar que el hecho sorprendente aquí no es la aparición de una corriente oportunista, sino más bien de su debilidad. En la medida en que se presenta en casos aislados de la actividad práctica del Partido, se podría suponer que tenía una base práctica seria. Pero ahora que ha mostrado su aspecto en el libro de Bernstein, (en este caso de Martha Harnecker, Haiman El Truodi o Heinz Dietrich n.a) no puede uno menos que exclamar con sorpresa: ¿Qué? ¿Es todo lo que tiene usted que decir? ¡Ni la sombra de un pensamiento nuevo! ¡Ni una sola idea que no haya sido refutada, triturada, reducida a polvo por el marxismo hace décadas!...

Esto demuestra que la idea de la economía mixta no es nada nueva; ¡es la 1ª etapa que tanto defienden los estalino-oportunistas! Los estalinistas nos dicen que hagamos la revolución por etapas, nos dicen que primero es A y luego B; pues nosotros debemos decir directamente ¡B!, B de Bolivarianismo. Déjenme decirle que ni Venamcham, ni los Cisneros, ni los Mendoza con su empresa Polar, ni el BBVA a través del Banco Provincial, ni el grupo Santander a través del Banco de Venezuela, ni Ignacio Salvatierra, ni Repsol, ni Shell, ni Phillips y Unilever, ni Ceteco, ni Imgeve, ni Makro, ni el Garzón, ni el ING Bank, ni Cemex, ni Bimbo, ni el Grupo Posadas, ni Cativen, ni el CADA, ni tiendas Maxis, ni LA Rosa, ni el Grupo de Inversiones Mundial, ni el grupo químico de Venezuela, ni Brama, ni el Banco do Brasil, ni Parmalat, ni Lorenz, ni Siderquímica, ni Construtel, ni Exxon Mobil, ni British Petroleum, ni General Motors, ni Ford, ni IBM, ni Compaq, ni Hewlett-Packard, ni Siemens, ni Coca-Cola, ni Pepsi-Cola, ni Mc Donalds, ni Colgate Palmolive, ni Directv, ni Alfonso Rivas y cia., ni Banesco, ni el Banco Mercantil, ¡Ni han sido, ni son, ni serán revolucionarios! De hecho, cuando la correlación de fuerzas les sea favorable van a hacer todo lo posible por no cometer los mismos errores del pasado y pasaran a la ofensiva, esta vez más fuerte que el 11 de abril y que el paro. Esto es tratar de alimentar a un tigre con lechuga; eso si, según los estalinistas y socialdemócratas les damos de comer con nuestra mano, ¡a ver si el tigre se la va a calar!

Ninguna de las revoluciones que se ha basado en la teoría estalinista de las 2 etapas ha logrado mantenerse, ni la española, ni la chilena, ni la sandinista. Lo que quiere decir que las tesis de Abril de Lenin y la teoría de la revolución permanente de Trotsky están más vivas que nunca. Para elaborar la teoría de la revolución permanente, Trotsky se basa en la ley marxista del desarrollo desigual que explica que la evolución de la sociedad de campesinado hasta la sociedad industrial se basa en varias etapas: artesanado, manufactura y fábrica. Sin embargo, en los países atrasados el desarrollo de la industria ha pasado por alto algunas etapas, pues las fábricas han aparecido sin pasar por el artesanado o la manufactura, y a la vez, los países atrasados combinan diferente formas contradictorias del desarrollo: las formas primitivas con las modernas. Trotsky explica en Historia de la Revolución Rusa que: "Las leyes de la historia no tienen nada que ver con el esquematismo pedantesco. El desarrollo desigual, que es la ley más general del proceso histórico, no se nos revela en parte alguna con la evidencia y la complejidad con que lo patentiza el destino de los países atrasados. Azotados por el látigo de las necesidades materiales, los países atrasados se ven obligados a avanzar a saltos. De

Escrito por Leonardo Badell (CMR Mérida)
Lunes, 09 de Abril de 2007 02:00

esta ley del desarrollo desigual de la cultura se deriva otra que, a falta de nombre más adecuado, calificaremos de ley del desarrollo combinado, aludiendo a la aproximación de las distintas etapas del camino, a la combinación de las diferentes fases y a la amalgama de formas arcaicas y modernas". (Historia de la Revolución Rusa. León Trotsky. Particularidades del desarrollo de Rusia).

De hecho Lenin plantea en un artículo escrito sobre la 3ª Internacional en abril de 1919: "No creemos equivocarnos si decimos que precisamente...la contradicción entre el atraso de Rusia y el salto dado por la misma hacia la forma superior de democratismo, por encima de la democracia burguesa (negritas mías) a la forma soviética o proletaria, precisamente esta contradicción a sido una de las causas...que ha dificultado particularmente la comprensión del papel de los Soviets en occidente o que ha retrasado dicha comprensión"...(Lenin. Obras, XVI, Pág. 183) .

De hecho, aunque asombre a algunos, este "salto de las etapas" no solo lo nombra Lenin o Trotsky. Ernesto "Che" Guevara plantea en su libro "Apuntes críticos a la economía política": ... "después viene Lenin, su teoría del desarrollo desigual, su teoría del eslabón más débil y la realización de esta teoría en la URRS y con ello se implanta un nuevo período no previsto por Marx".

El capitalismo a nivel global esta a punto de entrar en una fuerte recesión, pero a la vez el desarrollo de las fuerzas productivas a crecido increíblemente a nivel global. En Venezuela (contrariamente a lo que creen los estalinistas, los socialdemócratas y keynesianos) las condiciones están dadas para pasar a las tareas socialistas nacionalizando la banca, las industrias y las empresas bajo control obrero, sin necesidad de expropiar las pequeñas propiedades agrícolas y mercantiles. De hecho el mismo Chávez lo dijo en el discurso de la unidad del 15 de diciembre del pasado año: "La transformación del modelo económico es fundamental si queremos construir un verdadero socialismo. Entonces, hay que socializar la economía, el modelo productivo, crear un modelo verdaderamente nuevo que privilegie el trabajo sobre el capital, que coloque el acento sobre la propiedad social, que genere nuevas relaciones de producción, que oriente el esfuerzo productivo a satisfacer las necesidades del pueblo". Pero el socialismo no lo va a construir un solo hombre, ni la emisión de bonos de PDVSA por más de 5 mil millones, solo lo construiremos expropiando a los capitalistas de manera que Venezuela se convierta (junto con Cuba y Bolivia) en motor de la revolución mundial. Por eso el PSUV es tan importante, pero como dijo Trotsky: "Un verdadero Partido revolucionario debe actuar como la memoria de la clase obrera, un Partido reformista es un Partido con memoria corta". Este es año de definiciones. Cierro con las palabras del Che: O Revolución Socialista o caricatura de Revolución.

Bibliografía:

- El Capital. Carlos Marx. I,II,III tomos. Ediciones Fuente Cultural. México.
- La revolución permanente. León Trotsky. Fundación Federico Engels.
- Reforma o Revolución. Rosa Luxemburgo. Colección 70.
- Historia de la Revolución Rusa. León Trotsky. Editorial Cenit.
- Apuntes Críticos a la Economía Política. Ernesto Che Guevara. Ocean Press.

La posible recesión del capitalismo mundial y la gran contradicción venezolana

Escrito por Leonardo Badell (CMR Mérida)

Lunes, 09 de Abril de 2007 02:00

-La burbuja bursátil china. www.wallstreetjournal.com

-Ultimas Noticias. Domingo 25 de marzo de 2007.